

詩古微

詩古微上編之二

邵陽魏源譔

毛詩義例篇上

三家亡而毛傳然毛之本義固不盡傳于天下夫毛之釋詩者非傳乎其統傳者非序乎輔傳者非箋乎攷詩序之說不見于史記漢書卽毛傳亦絕無序字惟笙詩六篇傳云有其義而亡其詞鄭箋謂遭秦亡其義與眾篇之義合編故存至毛公爲故訓傳乃分眾篇之義各置于其篇端則毛公名義而不名序明矣又絲衣序云繹賓尸也高子曰靈星之尸也鄭志答張逸云高子之言非毛公句後人

著之孔疏亦謂子夏作序惟首一句然又謂高子卽孟子時之高叟則不得鄭志之讀而曲爲之說惟後漢書稱衛宏作毛詩序善得風雅之旨而成伯璵因以今序首語犬語爲別則今序首句與箋詩一例者毛公師授之義其下推衍附益者衛宏所續之序明矣惟關雎魚麗六月三序發毛詩之通例者乃其本文非後人增益其失毛義十之四五後人概信而概訾之遂以爲經而累傳予謂欲明毛詩本旨必正義與序之名而後可近世惟休甯戴氏震詩經補注其引序皆稱毛詩篇義鄭君古文尙書之學出于衛宏故其箋詩雖閒用韓詩故訓以彌毛傳而其大義異衛者無之凡異于毛又非三家者皆徇衛序爲說王肅孫

疏徒爭毛鄭之詁訓而大義則仍受其誣予謂欲別傳箋之得失亦必先辨其非毛非韓之續序然後可請列十餘事以明之千古皆謂毛詩以關雎爲后妃求賢之詩豈非開章大義然序首但曰關雎后妃之德也所以風化天下而正夫婦也傳曰關關和聲雎鳩摯而有別言后妃說樂君子之德無不和諧又不淫其色愼固幽深若雎鳩之有別焉而後可以風化天下又曰后妃有關雎之德是窈窕幽閒之淑女宜爲君子之好匹后妃有關雎之德乃能共荇菜以事宗廟鐘鼓樂之言德盛者宜有鐘鼓之樂始終皆主后妃之德明爲求賢妃之詩無一言及于后妃之求

嬪御自衞宏因毛傳中不淫其色以傅會于論語哀樂之云而于大序中增入關雎樂得淑女以配君子憂在進賢不淫其色哀窈窕思賢才而無傷善之心然其意尚以淑女即后妃至鄭箋遂訓左右爲佐助謂后妃欲得賢女能和衆妾之怨者助己共祭祀之職孔疏因改序中關雎樂得淑女爲后妃樂得淑女毛傳既不得夫子之意如以樂而不淫屬后妃則哀而不傷當屬君子于義乖隔續序又不得毛傳之意毛以樂屬后妃續序則以樂爲關雎詩人明出二手且憂在進賢不淫其色與樂相悟至哀窈窕而無傷善于文不詞故鄭破哀爲衷又背論語鄭孔又不得續序之意序謂詩人求賢妃非謂后妃求賢妾烏焉三寫屢變離宗而祖毛者皆以墨守詆毛者皆以藉口豈知與毛

絕無交涉其失一也葛覃后妃之本毛傳引王后織元紞夫人爲紘綖命婦成祭服復引婦人有副褘盛飾以朝事舅姑接見于宗廟進見于君子復引父母在則有時歸寧以證其爲后妃之婦道而非女道緇衣引服之無斁鄭注謂采葛爲君子之衣令君子服之不厭則韓詩亦與毛同自續序誤泥毛傳中婦人謂嫁曰歸一語毛訓言告言歸之歸爲嫁而訓末句爲歸寧則是以上句爲追溯之詞末句爲見在之事如以嫁歸爲本訓豈有復發歸寧之傳自不相顧者耶不求其異訓之由遂并全詩爲后妃在父母家之事且改歸寧之訓爲嫁而安其父母之心而蔡邕沿之遂有葛覃懼其失時摽梅求其庶士之語詳周頌篇次上則匪但于傳不合

于經不詞且與昏義女子恥去之義殊而后妃之志荒矣且上篇鐘鼓琴瑟明爲既歸之後豈次篇反爲未嫁之詞摽梅求我庶士倘屬父母之詞豈后妃不若南國之女失二也陳啟源謂摽梅若爲女子自言則有顏厚之失而于是篇又力主嫁安父母之說可謂不顧其安矣卷耳后妃之志毛傳首章但言憂者之興而以召南草蟲爲卷耳之應則是與草蟲同義寘彼周行用左氏官人之訓謂思君子官賢人置周之列位則亦以懷人爲思君子而我屬后妃則全詩一例蓋首言欲得賢臣可代君子之勞而下章金罍爲人君之制則是憫君子目前行役之苦我僕我馬即君子之僕馬也維以不永懷即嗟我懷人之懷

也文王之僕馬后妃得而我之使臣之僕馬后妃安得而我之哉飫醧燕勞之禮自在皇華四牡之篇且亦文王接臣下之事后妃又安得而我之哉若以首章我后妃次章僕馬我使臣飫醧我文王一篇之內諸我循環有此言志之章哉既以首章懷人爲思君子又以永懷爲懷使臣豈后妃專一之志哉且二南鄉樂篇各相配鵲巢爲關雎之應采蘩爲葛覃之應草蟲爲卷耳之應若如續序則鵲巢之三與關雎之三無一相應而卷耳之義反與四牡皇華雷同相重（詳二南義例篇又齊韓詩說與毛小異亦詳彼篇）失三也麟趾序云關雎之應也傳以爲與則是以麟之信厚與文王之公子而

續序云關雎之化行、則天下無犯非禮、雖衰世公子、皆信厚如麟趾之時、箋謂喻今公子、亦信厚與禮相應、有似于麟、毛傳安有斯意、疏亦疑之、云使天下無犯非禮、乃致公子信厚、是公子難化于天下、失四也、凱風序云美孝子也、毛傳亦無幾微不安其室之意、續序傅會衛詩、而爲淫風流行不安其室之說、與毛傳不合、與孟子趙岐注不合、與漢詔漢碑漢詩、俱引以頌母儀者不合、（詳邶鄘衛荅問）失五也、考槃序刺莊公也、傳釋永矢弗告、爲無所告語、則不過賢材幽隱之思、故孔叢子曰、于考槃見遁世之士、無悶于世也、宋書宗炳文傳曰、兔罝潛處、考槃未臻、側席邱園、頁增虛

佇續序益以不能繼先公之業而箋遂謂誓不忘君之惡誓不過君之朝誓不告君以善失六也將仲子詩序刺莊公也正穀梁所謂處心積慮以成于殺左氏所謂多行不義必自斃不義不暱厚將崩伏虔杜預皆言段實出奔而以克爲文明鄭伯志在于殺難言出奔故傳謂之鄭志而續序反謂莊公小不忍以致大亂然則何嫌其除段之不蚤乎失七也陳啟源曰申續序謂莊公未嘗忌段未嘗有意養成其惡陷之于死而斥公穀爲鍛鍊文致不知其所據者何傳乎豈左氏與公穀異義乎匡衡曰鄭伯好勇而國人暴虎故兩叔于田序皆刺莊公正以喜兵好殺而其弟化之其國人化之洵美且仁與盧令之其人美且仁同一弊俗所

謂一國之風係一人之本者續序不達徒以段得衆爲說然則刺莊公之不能備弟乎魯之季友宋之子魚衞之叔武吳之季札皆以賢弟得衆春秋何嘗責其君乎失八也序言刺時者十有一篇自園有桃鴇羽外如靜女氓伯兮有狐著東門之楊澤陂皆男女之詩而魏風十畝之閒陳風東門之池亦皆序云刺時十畝傳云閑閑焉男女無別往來之貌或行來者或來還者東門之池傳云晤遇也相遇而歌其爲刺男女時俗之詩一望可見續序不察于十畝傳則造爲其國削小民無所居之說于東門篇則造爲思賢女以配其君鄭因改訓晤爲對以遷就之皆于傳不

合于經無取失九也十也碩鼠序云刺重斂也續序直以爲其君貪而畏人如大鼠夫安知非斥貪吏而必以訕上傷詩教失十一也椒聊序云刺晉昭公也續序欲刺昭遂美桓叔云君子見沃之盛彊能修其政箋又釋碩大無朋爲美桓叔之德廣博平均不偏黨詩亡而春秋作而亂臣賊子懼如此言則詩作而春秋亡而亂臣賊子喜乎失十二也衡門序誘僖公也傳云衡木爲門淺陋可以游息泉水洋洋廣大可以樂道忘飢也則是賢者無所求于人而人主自當求之以是爲誘僖公續序傳會謚法而爲愿無立志之說鄭箋因謂衡木爲門喻國小亦不可無政化泌

水喻人君愿慤則當用人毛傳有是意乎詩人有是意乎失十三也宛邱序刺幽公也而傳以子指大夫則是卽臣下之游蕩卜國政之怠荒所謂一國之風繫一人之本者續序不達是義直謂幽公游蕩荒淫鄭箋遂改毛訓以子斥幽公傳得詩意乎序箋得詩意乎失十四也狼跋序美周公也而傳以公孫美成王則是君德之成就正見元聖之格心所謂王功曰勳者續序乃謂周公攝政遠則四國流言近則王不知而能不失其聖則是刺成王以美周公傳不當以公孫美成王矣鄭安得不改毛訓以徇序說乎而謂序盡出于毛乎失十五也詩之世次不見于毛序而

惟見于續序者如蝃蝀相鼠干旄之爲衛文公氓爲衛宣公遵大路爲鄭莊公鴇羽爲晉昭公世皆毛無明文王風以兔爰爲桓王則前後皆平王詩崔靈恩至改下篇葛藟之序爲桓王以就之矣以邱中有麻爲莊王則王風終于平王故春秋作于平王之末不應有平王後詩矣失十六也齊風首雞鳴爲哀公鄭譜又傳會史記懿王時王室遂衰詩人作刺之語謂懿王烹哀公變風始作豈知王室刺詩自在變雅故匈奴傳云懿王時王室遂衰戎狄交侵暴虐中國中國被其苦疾而歌之曰靡室靡家玁狁之故則是宣王雅中有追刺懿王之語詳小雅宣王詩發微若國風縱刺哀

公不關王室何得云王室遂衰詩人作刺先王陳詩觀風以美刺爲黜陟豈必衰世始有變風耶著及東方之日東方未明三詩則續序亦不言所刺之人孫毓以爲自哀至襄其間八世未審所刺何君孔疏則以三詩皆在還詩後當是刺哀公特舉上以明下耳試問魏風七篇檜風七篇無一謚號又舉何上篇以明之耶蓋續序不過因史記有衛鄭齊晉秦陳曹世家故各傅以惡謚至魏檜之無世家者則但仍毛以爲刺其君其大夫以此之蹈虛則知前之失實失十七也曹風四詩釋文蜉蝣序下諸本無昭公字崔集注本始有之鄭譜又以蜉蝣以下四詩皆共公時作

汔無定說。然下泉思治也。正傷小國而望方伯之救。續序乃罪曹共公刻削其民。非詩義而并非時勢。失十八也。凡此皆風詩之失也。蓋風詩寄興無端。惟藉序之一言爲指歸。稍失毫釐。頓歧燕郢。至雅頌詞質而肆。不藉序以明。而亦非片言所能易。故雅頌世次之失。毛自失之。失于例也。國風之失。以文害詞。以詞害志。則說毛者失之。失其義也。義之失難知。而例之失易見。故雅頌之續序。其失者不過如旱麓行葦。惟知塗附于膚詞。楚茨大田。惟知強贅以陳古。甚至雨無正篇。以韓詩雨無其極首語得名。召旻篇以旻天疾威首語得名。續序強說之曰。雨自上下者也。衆多

如雨而非所以爲政也曰旻閔也閔天下無如召公之臣也若斯之倫應關經義特失之愚而已若夫鄭箋拘閡之愆自前條舉而外如亦既覯止引男女之構精言從之適殉古人於泉壤箋云言已憂悶欲自殺求從古人于地下菀柳相戒言王者不可朝事四月怨役斥先祖爲非人除牆茨之淫昏反違禮而害國頌椒聊之桓叔能均平不偏黨瞻烏爰止則教民以貳上云今民當求明君而歸之季札聞歌小雅曰美哉思而不貳怨而不言如鄭箋說則貳甚矣旻天爲政望更姓而改物節南山六章箋云昊天不自出政教則終窮苦百姓欲使昊天出圖書有所授命民乃得安王肅斥爲包藏禍心非詩人臣子之言成王省耕后妃與世子偕行閊妻屬妃童角乃皇后之斥取子毀室誅周公之黨與

歷五變雙數美襄之媺傳後儒類能正之其得者則左右采獲于毛韓其失者非校讎于衞序卽波沿于緯候孔疏惟知証毛以申鄭何暇匡箋以翼毛知序箋半毛之繇掾則知三家固毛之益友矣雖然那序祀成湯而傳以烈祖爲湯有功烈之祖湯孫謂湯爲人子孫則序之首語已與傳有不可强合者焉

毛詩義例篇中

或曰毛詩家必守美刺爲詩人本意者蓋恐妨無邪之旨也則詩先徵之三家詩再徵之毛詩考韓詩廣漢說人也溱洧說人也御覽文選注于陳風以心焉惕惕爲說人于齊風云彼姝者子詩人言所說者顏色美盛若東方之日文選注引薛君章句與毛傳日喻人君月喻人臣異爾雅釋訓云惕惕愛也郭云韓詩以心焉惕惕爲悅人故言愛魯詩白虎通義曰孔子謂鄭聲淫何鄭國土地人民山居谷浴男女錯雜爲鄭聲以相說懌故邪僻聲皆淫色之聲也此班固本魯詩說故其作地理志亦用之而許慎五經異義樂記疏引亦曰今論說鄭俗有溱洧之水男女聚會謳歌相感

故云鄭聲淫左傳說煩手淫聲謂之鄭聲者言煩手躑躅之聲使淫過矣謹案鄭詩二十一篇說婦人者十九故鄭聲淫也今論說者論語今文家言也左傳說者古文家言也謹案以下乃許君審定二說而從今文說也鄭君無駁亦從許義孔疏曰今鄭詩說婦人者九篇無十字矣周禮大司樂凡建國禁其淫聲過聲凶聲慢聲鄭注曰淫聲若鄭衛也過聲失哀樂之節凶聲若桑間濮上亡國之聲賈疏云鄭則緇衣之詩說婦人者九篇衛則三衛之詩云期我乎桑中之類是也案鄭則緇衣之詩者猶毛詩題鄭緇衣詁訓傳衛淇奧詁訓傳邶柏舟詁訓傳皆舉首篇爲題也衛則三衛之詩者邶鄘衛也某氏誤以衛則三爲句而辯之曰衛風說婦人者不止三篇若不數邶鄘則賈所舉桑中正鄘風也云云其失甚矣唯毛序鄭風涉婦人者惟七而此云九則據韓詩爲說耳是三家詩未嘗以詩

皆無邪而必爲刺邪也毛詩野有蔓草序爲男女思不期相會東門之墠箋爲女欲奔男之詞澤陂箋蒲喻所說男之性荷喻所說女之色言我思此美人當如何而得見之是毛詩序箋之例亦未嘗以詩皆無邪而盡出于刺邪也若如諸家說果以邪者當刺無邪者當美其美其刺皆好惡與聖人同則唐風無衣序云美晉武公也宜與美衛武衛文齊桓鄭武秦襄一例矣豈聖人美亂臣賊子乎若謂武公本無可美特其臣美之則大夫黨奸助逆爲有邪之思乎無邪之思乎繩以毛例宜美宜刺宜删宜存乎如謂存以示戒則又作詩有邪編詩無邪之切證是毛詩又并

未嘗以詩皆無邪而必出于刺邪也呂氏大事記暴列武公五大罪深咎蘧王之納賂不討及著讀詩記則又曲徇序說美武公請命爲一節可取矛盾自陷甚難實非嚴氏粲于此不能分明下一解語以申全經美刺之例而徒曉曉辨晉人不美武公特其臣美之皆所謂昭陵則臣固蚤已見之者也叔于田序謂叔段在京繕甲治兵國人說而歸之嚴粲謂京城私黨諛叔爲美仁猶河朔謂安史爲聖如其言則與無衣之詩皆邪黨也其詩邪詩也曷云無邪後有欲强誣毛詩美刺無邪之例者幸先以無衣蔓草諸序東門澤陂諸箋開我檮昧焉

或曰後儒必守美刺無邪之例放鄭聲非放鄭詩者以鄭風褰裳風雨蘀兮有女同車見于昭十六年鄭六卿餞韓宣子所賦而垂隴之會伯有賦鶉之賁賁趙孟謂牀笫之言不踰閾是賦詩不專斷章可見所賦必非男女之詩也曰以鄭風爲刺忽刺淫與否皆吾所不敢知至以鶉賁一刺證賦詩不專斷章則自亂其例之甚者也夫美刺之例本謂出于淫者自賦則邪出于刺淫則無邪故三百篇皆中聲所止可合于韶武之聲如子皮賦野有死麕之卒章與此刺淫何異而趙孟謝之子齹賦野有蔓草序謂男女思不期相遇之詩視此刺淫更邪而宣子善之國語叔孫

穆子賦匏有苦葉序謂刺宣公夫人烝夷姜之詩更與鶉賁何異而叔向從之豈淫詩或可斷章或又不可斷章耶韶武中聲無邪之思能合乎三百獨不可合此一詩耶觀趙孟退謂叔向明云伯有將爲戮矣詩以言志志誣其上而公怨之以爲賓榮其能久乎杜預謂伯有賦詩義取人之無良我以爲君孔疏謂伯有賦此有嫌君之意而禮記亦引此爲君命逆則臣有逆命之證是趙孟之先託詞于牀笫者特謬爲不喻其意以暫解其君臣一時之忿其實伯有曷嘗戲言而趙孟退告叔向又曷嘗及其戲言乎且賦詩不可斷章則六卿餞韓宣子所賦蘀兮有女同車皆

序謂刺忽之詩。鄭伯如晉。子展賦將仲子。亦序刺莊公之作。奚翅獻武具敖之諱。竟無翹過失言之詠。又何謂也。謂鄭聲非鄭詩。謂鄭聲淫。是淫過之淫。非如許君鄭君所說淫泆之淫。則周禮樂師。凡建國旣禁其淫聲。又禁其過聲慢聲。何耶。樂記子夏曰。鄭音好濫淫志。宋音燕女溺志。衛音趨數煩志。齊音敖辟喬志。此四者皆淫于色而害于德。是以祭祀弗用也。此亦謂非淫佚之淫否耶。史記樂書曰。雅頌之音理而民正。鄭衛之曲動而心淫。何又與韶武中聲相反耶。且詩三百篇旣皆中聲所止。可合于韶武之音。則是可用于祭祀燕享。謂賦詩不可斷章。則又可施于祭

祀。不可施之于燕享。豈同是鶉賁一詩。不邪于奏而邪于賦。可以欺鬼神。不可以欺賓客耶。矧春秋列國賦詩。襍取不倫而歌詩奏詩。則未有及變風一篇者。正符祭祀弗用之例。是播之樂章。尤重于賦詩十倍。今謂可奏不可賦。則是禁其細而許其大。嚴于明而濫于幽。且奏之皆韶武中聲。則季札何以聞聲而譏政。子夏何以謂祭祀有弗用耶。吾故曰賦詩或篇取其章。章取其句。句取其字也。奏詩則變風止列于無算樂。不列于宗廟正歌。而鄭衞淫詩。則祭祀無算樂亦弗用。況可合于韶武之音耶。使有王者巡守。陳詩以觀民風。行慶讓于列國之哀怨流蕩者。其將屛之

不陳乎抑陳而讓之貶之刋之乎後世誦詩論世至桑中溱洧其于鄭衛之君將賢之乎抑歎惜痛恨之乎夫惟國史序詩上奉先王之典訓以下治其子孫臣庶于是以陳詩之賞罰爲美刺以編詩之鑒戒爲美刺使誦其詩者如先王之賞罰黜陟臨其上而思無邪之義與天地終始焉詩亡然後春秋作彼夫人姜氏會齊侯于禚于祝邱于防于穀與桑中溱洧何異聖人備書之于策邪乎不邪乎後世不知詩爲先王陳風觀民巡守黜陟之典而等諸儒生謳詠之集遂恐變風出于自作則妨于無邪何異唐太子宏請商臣弒君不當書于春秋之策乎後有欲强誣毛詩

美刺無邪之例者。幸以變風可陳而不可錄。淫詩可奏而不可賦。賦詩或斷章或不可斷章之故。通其義例焉

自國史諷詩述志。于是列國大夫有賦詩之事。自夫子錄詩正樂。於是齊魯學者有說詩之學。然說詩者旨因詩起。即旁通觸類。亦止依文引申。蓋詩爲主而義從之。所謂以意逆志也。賦詩與引詩者。詩因情及。雖取義微妙。亦止借詞證明。蓋以情爲主而詩從之。所謂興之所之也。以意逆志者。志得而意愈見。故其後爲傳注所自興。興之所至者與近則不必拘所作之人所采之世。故其後爲詞賦之祖。

夫緡蠻黃鳥止於邱隅。而子曰於止知其所止。可以人而

不如鳥乎高山仰止景行行止而子曰詩之好仁如此鄉道而行不知年數之不足俛焉日有孳孳斃而後已桑戶綢繆則歎其知道烝民物則又歎其知道如切如磋賜達乎貧富素以為絢商會于禮後唐棣懷人而借以言學尚絅言服而取其惡文子思之鳶飛魚躍也孟氏之小弁凱風也觀其會通博其旨趣何莫非左宜而右有也此皆說詩者之法也引詩則不然維嶽降神生甫及申在宣王之世而記禮者引為文武之德夙夜匪懈以事一人仲山甫之詩而左氏引為孟明之功憂心悄悄愠于羣小邶風柏舟而以為孔子之遇戎狄是膺荊舒是懲魯頌僖公而以

爲周公之事。是可不計采詩之世也。表記論君臣之順命逆命。則引鶉之賁賁。人之無良。我以爲君。論口惠而實不至。則引言笑晏晏。信誓旦旦。不思其反。季文子餞韓宣子論大國信義威懷。則引女也不爽。士貳其行。士也罔極。二三其德。皆引淫詩以證正議。是不必問作詩之事也。左傳所載。如叔孫穆子譏孫文子公登亦登。則曰退食自公。委蛇委蛇。謂從者也。衡而委蛇必折。襄七年羊舌職美士會爲政。羣盜奔秦。則曰禹稱善人。不善人遠。詩云戰戰兢兢。如臨深淵。如履薄冰。善人在上也。善人在上。則國無幸民。宣十六年晉叔向論子野曰。君子之言。信而有徵。故怨遠其身。小

人之言僭而無徵故殃咎及之詩云哀哉不能言匪舌是出惟躬是瘁可以能言巧言如流俾躬處休此之謂乎（昭八年）卻至釋兔罝之詩則曰天下有道則公侯能爲民干城而制其腹心亂則反之略其武夫以爲己腹心股肱爪牙其詩曰公侯好仇（成十二年）是引詩者與詩人之意可以違反乖剌也至若諸國大夫賦詩之義則子展賦草蟲而趙孟曰子展其後亡者也在上不忘降（襄二十七年）穆叔賦采蘩而曰小國如蘩大國省穡而用之其何實非命（昭元年）子皮賦野有死麕之卒章而趙孟曰吾兄弟比以安尨也可使無吠（昭元年）是賦詩者之心不必用作詩者之本意也是故定

九年左氏曰靜女之三章取彤管焉。襄二十八年盧蒲癸曰。賦詩斷章。余取所求焉。古人稱詩之法。不既昭然矣乎。後之說毛詩者吾惑焉。執引詩之說以說詩。如素絢之詩。則謂其質勝而刪之。尙絅之詩。則惡其著文而刪之。唐棣之詩。又恐其廢思而刪之。以文害詞。以詞害志。奚啻高叟之固矣。且說卷耳則執左氏周行官人之一言。以爲后妃求賢審官之作。說關雎則附會夫子樂不淫哀不傷之語。以爲憂進賢而不淫其色。哀窈窕而無傷善之心。說柏舟則據孟子之稱孔子。以爲仁人不遇之證。以是說詩。又奚啻高叟之固矣。夫說經述古。不過如爾雅釋淇奧切磋而

用大學毛傳釋四牡懷和周諏而用國語之類若並引詩者之說而取之是據燕說而證郢書也有時執賦詩之事證詩有時又不用賦詩之事證詩如野有死麕野有蔓草匏有苦葉之賦刺淫與鶉賁不合采薇黍苗瓠葉之賦樂章與刺幽不合則述毛者絕不道及是掩耳之鈴觸藩之羝也後有欲執一切斷章之義爲本義者幸以所臚各條申其離合焉

毛詩義例篇下

問太師以六詩教國子一曰風二曰賦三曰比四曰興大序用之而毛傳止標興體不及比賦（毛傳言興者凡百十有六而比賦無一字）劉勰因以圭璧金錫澣衣席卷爲比此循毛者也蘇氏轍則謂興者當時所見有動乎中非後人所得知而關雎之類有取義者皆比而非興集傳本之以無取義者爲興有取義者爲比此別毛者也二說孰是曰毛之言興是也其全不言比而如劉勰所論則非也後儒兼言比是也而以興全無取義則非也以三家詩證之淮南子曰關雎興于鳥而君子美之取其雌雄之不乘居也鹿鳴興于獸而君

子大之取其得食而相呼也說苑曰鳲鳩之所以美其子者一心也君子之所以理萬物者一儀也韓詩章句曰詩人傷其君子求已不得發憤而作以事興芣苢雖臭惡我猶采而不已又韓詩以漢神游女興之子以羔羊素絲五紽興絜白之性柔屈之行進退有度數以蝃蝀興邪色乘陽以東方之日興所說者之美盛以夫栘之鄂柎興兄弟恩榮相覆（箋用韓義與毛興異）以振鷺辟雍興學士之絜白此三家詩皆以取義爲興之明徵也至若毛傳有興無比之例則大不然夫興之爲言起也作也發也動也比之爲言例也方也兄也周禮太師注鄭司農曰比者比方于物興者託

事于物。比見今之失。不敢斥言。取比類以言之。興見今之美。嫌于媚諛。取善事以喻勸之。則是以物象發起其正義。謂之興。如誦淑女君子。而知關雎之爲有別。誦嘉賓燕樂。而知鹿鳴之爲相呼。若全篇純譬而已。志不彰。如鴟鴞純託鳥言。鶴鳴襍設諸喻。蒹葭不言本指。所興起者何意。所發動者何詞。乃概濫爲興。而不謂之比乎。此外如衡門如蒹葭亦通篇皆比而毛皆謂之興者非也推之。黃鳥碩鼠。亦鴟鴞之流。文王曰咨。則陳古之比。韓詩以雞鳴蠅聲相似。喻讒人之亂耳。以靜女爲陳情欲以歌道義。以及綠衣匏有苦葉椒聊之屬。或所言在此。所志在彼。或景響什九。形聲什一。皆所謂比而非興

矣左氏葛藟猶能庇其根本故君子以爲比則是興之隱者尚可爲比（孔疏反謂興之顯者爲比比之隱者爲興可謂倒其詞矣）況全篇有譬無賦而不謂之比乎鄭譜言周公居東都思公劉大王居豳之職憂念民事至苦之功以比敘已志太師述其志知其主意于豳公之事故爲豳風則是七月鴟鴞二詩周公皆以自比而可謂鴟鴞爲興乎太史公言鄒陽之詞比物連類正以上梁王書旁徵曲喻無徑直之情同騷人之比故王逸敘離騷經云離騷之文依詩取興引類譬喻善鳥香草以配忠貞惡禽臭物以比讒佞靈脩美人以媲于君宓妃佚女以譬賢臣虬龍鸞鳳以託君子飄風雲霓以爲小

人張衡四愁詩序云屈原以美人爲君子以珍寶爲仁義以水深雪雰爲小人思以道術相貽于時君而懼不得通是比體創于詩而大邕于騷人若易其詞曰以美人與君子以珍寶與仁義以水深雪雰與小人同乎不同乎荀卿蠶賦非賦蠶也雲賦非賦雲也是爲不言之言罕譬之譬若與甫賦雲蠶旋陳道德者同科可乎不可乎變雅變風作于東西周之際先王遺澤未如戰國嬴秦之盡斬故猶賦多于興興多于比世瘉亂情瘉鬱則詞瘉幽于是微詞之對隱語之諫與騷賦之比始並盛于時故曰國風好色而不淫小雅怨誹而不亂離騷可謂兼之又曰其文約其

詞微其稱名小而其指極大舉類邇而見義遠豈非以離騷皆寓怨誹于好色之中比多于興興多于賦乎秦之亡也而詩騷不作焉并比興而亡之也是故主文而譎諫言無罪而聞足戒則比優于興興優于賦孔子曰諫有五諷諫順諫窺諫指諫追諫吾其從諷諫乎比興之謂也若之何闕其一使後之孤臣孽子逐婦有不能自將其情者何由而託之乎是故芣苢羔羊毛不言興而韓以爲興伐木毛以爲興而韓以爲賦漢廣雞鳴靜女毛不謂比而韓以爲比則知比興之義三家不盡同毛矣毛於螽斯殷其靁小星燕燕日月鶉之奔奔蝃蝀揚之水東門之墠碩鼠破

斧伐柯魚麗無將大車諸傳皆明言其取義而無興字則知傳本有興字而脫之亦必有傳不言興而後增之者矣蓋大雅三頌皆純賦體其涉興者惟棫樸卷阿振鷺三頌故周禮及大序皆以賦比興列于風詩之下而比賦判然不倫惟興界乎二者之間故毛惟區別興體明此外之皆比賦不待言也自鴟鴞鶴鳴蒹葭諸篇皆有興字于是六義亡其一劉勰文士遂以字句形容者當之豈知詩美有斐之君子既圭璧金錫皆言如敘憂心之貞女既石席澣衣皆言匪文皆直賦義匪更端特屬詞之末節豈六詩之大體乎有毛本非興而箋強鑿爲興如河廣衡門鳧鷖之

屬則當別鄭于毛者也疏多以鄭義爲毛義有毛以爲興而鄭以爲賦如東門之墠箋爲男女之詞伐木丁丁箋以文王爲義此當舍毛從鄭者也至若毛興如此鄭興如彼或毛鄭取興皆闕而有待于後人如相鼠之師拱而制禮蓼莪之蒿根抱母九罭之鴻北向則不南與公歸之不復則義類孔多仁智隨見舉隅而引申觸類而長悟以爲後之君子亦將有樂于斯

四始義例篇一

周禮太師以六詩教國子一曰風二曰賦三曰比四曰興五曰雅六曰頌而六義興焉故季札觀樂已分風雅頌之名其體宏用博矣而漢儒以四始之說媲之魯詩一說韓詩一說毛詩一說齊詩一說後人無一能析之者請先以魯詩之義明之司馬遷曰關雎之亂以爲風始鹿鳴爲小雅始文王爲大雅始清廟爲頌始烏乎何書不有發端體例奚關大義蓋嘗深求其故而知皆三篇連奏皆上下通用之詩皆周公述文王之德皆夫子所特定義至深道至大也曷言皆三篇連奏也古樂章皆一詩爲一終而奏必

三終從無專篇獨用之例故儀禮歌關雎則必連葛覃卷耳而歌之左傳國語歌鹿鳴之三則固兼四牡皇皇者華而舉之歌文王之三則固兼大明緜而舉之禮記言升歌清廟必言下管象舞則亦連維天之命維清而舉之他若金奏肆夏之三工歌蓼蕭之三鵲巢之三笙奏南陔之三由庚之三此樂章之通例而四始則又夫子反魯正樂正雅頌特取周公述文德者各三篇冠于四部之首固全詩之裘領禮樂之綱紀焉故史遷不但言關雎爲風始而必曰關雎之亂者正以鄉樂之亂必合樂關雎之三故特取夫子師摯之言以明三終之義猶國語但言文王兩君相

見之樂而不及大明緜後人不察而陋之過矣葛言皆周公述文王之德也周南非有天下之事義固皆係乎文王國風不應有王朝公卿之作但作自風人采自周公分陝之時定于周公作樂之日故世說亦以關雎爲周公詩兩晉時魯韓尚存當有所本而葛覃卷耳從可知也鹿鳴之三鄭譜以爲文王詩而四牡毛傳亦言文王率諸侯撫叛國而朝乎紂故周公作樂以歌文王之道爲後世法孔疏謂毛傳舉中以明上下則鹿鳴皇皇者華從可知也大雅文王篇之爲周公作見于呂覽及漢書翼奉傳之所引世說荀慈明之所論而季札觀樂直以大雅歸于文王之德韋昭謂文王

大明緜爲兩君相見之樂者周公欲昭先王之德于天下非皆明證乎周公詠文王之德而作淸廟建爲頌首見于王褒劉向之言與夫尙書大傳之述象舞之爲文王見于季札所歎維淸之卽象舞則有小序明文而詩譜疏言文王之德莫重于淸廟故爲頌首次以維天之命者言文王德與天同溢周公收其道以制法告太平于廟盛之次也是則升歌管象之詩尙有疑義乎至其施于禮樂而上下通用也則以其聲中其德盛其意要眇而閎深故關雎之三本后妃房中之歌而鄉樂之亂必及之鹿鳴之三本燕勞臣下之樂而鄉飲酒禮及大學釋菜亦歌之則政自閨

門行乎朝廷而達乎鄉黨邦國矣文王之三皆言王天下之事而兩君相見亦用之清廟之三乃宗祀配帝之樂而記言升歌清廟下管象者一見于祭統之言大嘗禘再見于文王世子之言養老三見于仲尼燕居之大饗兩君相見四見于明堂位之祀周公廟則政又本乎君親而洽乎上下通乎幽明矣故傳曰文王基之武王鑿之周公內之謂其道同終始相成史記曰天下稱頌周公言其能論歌文武之德達太王王季文王之思慮然又以文王者非獨吾子孫之師亦天下百世所宜師也人知文王之聖不知其所以聖知父莫若子故繼志述事制禮樂播天下若曰

吾文考之化乎閨門如是其親賢體下如是又精揭其配天無二之德雅之頌之以告百世之爲人君者若曰我周之所以王葢非偶然也若曰我文考之德豈易言語形容而其可知者固有如斯爾厥後嗣王怠政則大臣詠關雎以風上不好賢則大夫絃鹿鳴以諫其絃歌也亦必連三篇賦之故晁說之謂三家詩以關雎之三鹿鳴之三皆康王刺詩若曰曷不聽聽爾祖文考之彝訓云爾故四始者周公達孝之極思仁至義盡之作也不然者周人尊后稷以配天追王太王王季幽風當先于周南思文之頌當先于清廟大雅當首生民次公劉次緜次思齊曷爲皆以文王之詩冠之哉故知六義本

于周官而四始則定于夫子。如匡衡習齊詩。而曰孔子論詩以關雎爲始。張超習魯詩。而其賦云深思古道。感彼關雎。孔氏大之。列冠篇首。而韓詩外傳。且有子夏問關雎何以爲風始之言。聖志特創。三家同詞。又國語稱正考父校商頌十二篇于周大師。以那爲首。可見造端託始。多定于編詩之人。故曰文王既沒。文不在茲乎。又曰吾不復夢見周公。凡贊易刪書修春秋正禮樂。罔不奉以周旋。而詩則始之以四始。終之以幽王魯頌。蓋欲法文王而不可得。則于周公制作中求之。欲行周公之道于東周而不可得。則寓之空文。以垂來世云爾。詩亡然後春秋作。文似元年武

似春王公似正月聖之與聖猶規之相周矩之相襲也

呂氏春秋周公作詩云文王在上於昭于天周雖舊邦其命維新以繩文王之德　世說荀慈明曰公旦文王之詩不論堯舜之德而頌文武者親親之義也　漢書翼奉傳曰周公作詩深戒成王以恐失天下曰殷之未喪師克配上帝　王褒四子講德論曰周公詠文王之德而作清廟建爲頌首劉向傳曰周文開基西郊雜遝衆賢罔不肅和崇推讓之風銷分爭之頌文王既沒周公思慕歌詠文王之德其詩云肅雝顯相濟濟多士秉文之德尚書大傳曰周公將作禮樂先營洛以觀天下之心曰示之以力役猶至况導之以禮樂乎然後敢作禮樂合和四海而致諸侯以奉祭祀太廟之中莫不磬折玉音金聲柔色然後周公與升歌清廟而弦文武諸侯在廟中者伋然淵其志和其情愀然如復見文武之身焉　文王世子明堂位皆曰升歌清廟下管象毛詩序曰維清奏象舞也　左傳季札見舞象箾南籥者曰美哉猶有憾　杜預注曰文王樂也

四始義例篇二

魏源曰吾言三家詩之四始也姑先言關雎之三鹿鳴之三文王之三清廟之三以起其信究而極之則必言關雎之什鹿鳴之什文王之什清廟之什而始備其義（小雅都人士之什十有四篇大雅蕩之什周頌閔予小子之什皆十有一篇不盡以十篇爲什也）何以言之服虔解左氏用韓詩者也（以都人士無首章知之）季札觀樂爲之歌小雅大雅詩譜疏引其解曰自鹿鳴至菁菁者莪道文武脩小政定大亂致太平樂且有儀是爲正小雅自文王以下至于鳧鷖陳文王之德武王之功是爲正大雅夫正大雅鳧鷖以下尙有篤公劉行葦泂酌卷阿（三家詩假樂爲美宣王行葦在公劉後詳

大雅篇次發微皆召康公戒成王之詩而韓詩論正大雅尙不數之豈非專以周公述文武者爲正雅乎且鄭譜惟以大小雅首什爲文武詩以南有嘉魚十六篇生民下八篇爲周公成王詩則前此不必周公所作後此則又于文武無與韓詩皆不然豈非二雅正始皆周公述文武之德而無成王詩并無前人後人所作之詩乎因是以推二南之例則儀禮合樂周南關雎之三召南鵲巢之三爲詩六終而止曰合樂三終者孔疏謂堂上工歌關雎則堂下笙歈鵲巢和之工歌葛覃則笙歈采蘩和之工歌卷耳則笙歈采蘋和之故云合樂三終賈疏意同若朱子儀禮通解從賈疏而以二南各三終爲說則是六終而

非三終矣又解合樂亦未是豈非二南雖同鄉樂而奏有堂上堂下之分正以召南不言文王后妃身事故亦僅為周南之應而不為風始與大雅召公一例乎是知韓詩以周南十一篇為風之正始小雅鹿鳴十六篇大雅文王十四篇為二雅之正始周頌當亦以周公述文武諸樂章為頌之正始其魯詩論四始但舉首篇者猶毛詩周南關雎詁訓傳舉首篇以統全國之風毛詩稱邶柏舟詁訓傳鄘柏舟詁訓傳衛淇奧詁訓傳王黍離詁訓傳鄭緇衣詁訓傳皆同此例又稱文王之什生民之什亦同此例非但以三篇為始但繫于首三篇而知以下周公文王之詩皆同正始之例韓義即魯義也

然則以下皆變詩乎。曰以下諸詩。謂之非始則可。謂之非正則不可。觀于召南召雅皆爲正始之附庸。則知風之淇奧緇衣雅之宣王諸詩。亦可爲正始之餘響。觀于豳風變而不失其正。則知楚茨大田諸豳雅。亦可爲正始之附庸。而凡成康昭穆東都朝會諸樂章。亦可爲正始之餘響。詳變雅豳雅篇。以始爲義。不以正爲義。豈如毛詩正變之例。固而難通乎。周頌篇次雖不可知。然既以周公文王之詩爲始。則知必有非周公之詩居後。而豳頌三篇。閔予小子四篇。以及不顯成康自彼成康之詩。亦皆清廟之餘響。樂章之附庸矣。若如毛詩以全頌皆周公所作。更無他人之詩。則豈

止有三始而周頌則無始耶班固何以言康沒而頌聲始寢揚雄何以言康王時頌夸作于下耶

或曰毛詩大序風者風也雅者正也頌者美盛德之形容以其成功告于神明者也是謂四始詩之至也陳啟源謂風雅頌四者卽是始非更有爲風雅頌之始者果如其說則上濫六義下逮始名序又曰周南召南正始之道王化之基鄭謂王道興衰之所始孔謂正其初始之大道皆望文爲義果何說乎曰毛詩四始之說卽其正始之說正始之說卽其正變之說箋疏皆闕惟成伯璵（唐人著毛詩指說）曰詩有四始始者正詩也謂之正始周召二南國風之正始鹿

鳴至菁莪小雅之正始文王至卷阿大雅之正始清廟至般頌之正始其說亦與魯韓相比附然惟不以文王周公爲義而以正變爲義故于大雅正始則濫以召公成王之詩而正雅以後則烝民崧高亦與板蕩俱變矣鄭譜又分小雅南有嘉魚大雅生民以下爲周公成王詩而以上則爲文武詩與周公無與于是常棣則謂隱其事託諸文王采薇出車則系之殷紂矣魚麗嘉魚南山有臺本閒歌三終而裂其一上屬文武其二下屬成王遂乖樂章連用之例矣大雅假樂旣醉鳧鷖與文武無與遂同諛頌禱祝之詞無繼志述事之義矣又以召南及周頌皆全列正始于

是同一太姒。在周南爲后妃。在召南爲夫人。平王齊侯之稱。成王成康之頌。皆以訓詁易謚號矣。果如其說。何不謂之四正而謂之四始乎。魯詩曷不曰二南爲風始。而獨曰關雎爲風始乎。曷不曰周頌爲頌始。而曰清廟爲頌始乎。且正變之例。如以其世。則二南豈不當殷之末季爲商紂之國風。何以爲正。如以其詩。則淇奧美武公之德。何讓于何彼穠矣之美王姬。豳風七月述公劉太王。旣列樂章。何亞于二南房中之樂。而獨爲變。蓋毛詩旣以正者皆謂之始。則以後卽有不變者。亦不得不謂之變。可以爲四正。不可以爲四始。四始之說。似嚴而實大。四正之說。似寬而適

隘也

四始義例篇三

問曰北宋惟韓詩尙存見于御覽集韻所引及新唐書藝文志崇文總目所載至齊魯則亡久矣而晁說之詩說謂三家詩以關雎之三鵲巢之三鹿鳴之三皆刺康王詩其說安出曰二南及小雅皆當殷之末季文王與紂之時謂詛兼諷刺則可謂刺康王則不可並誣三家以正風雅爲康王時詩尤大不可蓋吟詠性情以諷其上者詩人之本誼也以文王時諷諭王室之詩施之後王者國史之旁誼非詩人之本誼也考關雎之爲刺時魯詩則見于史記漢書劉向楊雄張超之著述韓詩則見于後漢書明帝之詔

楊賜之傳。馮衍之賦。鹿鳴之爲刺詩。則亦見于史記王符潛夫論。蔡邕琴操之稱引。其閒有本義。有旁義。在善學者分別觀之。晁氏但見韓詩有關雎刺時也之序。又見他書徵引三家有畢公賦關雎以刺康王之說。因意刺時者卽刺康王。且并意鹿鳴之諷刺者。亦爲刺康王。皆道聽之說。非親見三家之本也。考齊詩匡衡之疏曰。孔子論詩以關雎爲始。言太上者民之父母。后夫人之行不侔乎天地。則無以奉神靈之統。而理萬物之宜。是以關雎樂得淑女以配君子。言能致其貞淑。不貳其操。然後可以配至尊而爲宗廟主。魯詩則史記外戚傳序曰。易基乾坤。詩首關雎。書

美齑降春秋譏不親迎夫婦之際人道之大倫也禮之用唯昏因爲兢兢夫樂調而四時和陰陽之變萬物之統也可不愼與韓詩外傳夫子荅子夏之問曰關雎詩人仰則天俯則地幽幽冥冥德之所藏紛紛沸沸道之所行萬物之所繫羣生之所托命也子其勉之思服之生民之屬王道之原不外是矣三家詩發明關雎正始之義爲何如而徒以晏朝之刺蔽之乎學記大學始教皮弁釋菜宵雅肄三鄭康成曰宵之言小也肄小雅之三謂鹿鳴四牡皇皇者華皆君臣燕樂相勞苦之詩又燕禮注曰鹿鳴者君與羣臣及四方之賓燕講道修德之樂歌也歌四牡采其勤

勞王事忠孝之至以勞賓也歌皇皇者華采其自以不及欲咨謀賢知自光明也鄭注禮皆用魯韓詩而其說如此孰謂鹿鳴之三爲周衰刺詩乎蓋三家詩序不止一句如詩考引韓詩云夫栘燕兄弟也閔管蔡之失道也引者或取上或取下則其義不全而或異于毛矣又如侯芭云衞武公刺王室以自戒行年九十猶使日誦是詩而不離其側亦兼二義使但引刺王室句則謂韓義同于毛矣故知三家既以關雎鹿鳴與文王清廟同爲正始必非衰周之詩韓序祗云關雎刺時也未嘗言刺康王則是思賢妃以佐君子即爲諷時之義但在文王國中爲正風正雅者在

商紂國中視之則爲變風變雅此關雎鹿鳴刺時之本誼也在盛世歌之爲正風正雅者在衰世歌之卽爲變風變雅此畢公刺康王之旁義也左氏外傳明引兄弟閱牆二語爲周文公之詩而內傳富辰則又謂召穆公思周德之不類糾合宗族而作常棣杜預謂周公作詩召公歌之鄭志謂賦詩或造篇或述古魯韓詩明言正考甫追道契湯高宗殷所以興作商頌而又以那樂作于宋襄公之世因序云美襄公服虔言秦仲始有車馬禮樂侍御之臣戎車四牡田獵之事其孫襄公追錄其先世詩而毛序因謂美襄公蓋古者旣以詩被樂章後王有忘祖荒政者則國史

授之矇瞍奏以諷諫其有因此感悟如姜后脫簪宣王勤政以致中興者則事雖述古功同創作故國史附之詩序述爲盛事以歸功于樂章之用詩教之神是以薛君章句明云康王晚朝內人誦關雎詩以刺王不云作以刺王至張超初學記引則明云周德將衰康王晏起畢公穆然深思古道感彼關雎德不雙侶但願周公妃以窈窕防微杜漸諷喻君父此陳古風今之明證蔡邕琴操則明云鹿鳴者周大臣見王道衰不能養賢故彈琴以諷諫歌以感之又陳古風今之明證不但此也文選注引韓詩曰伐木廢則朋友之道缺毛詩六月序曰鹿鳴廢則和樂缺矣四牡廢則

君臣缺矣皇皇者華廢則忠信缺矣常棣廢則兄弟缺矣伐木廢則朋友缺矣天保廢則福祿缺矣小雅盡廢則四夷交侵中國微矣則齊魯韓毛同軌合轍後人不見三家全經徒據他書所引旁義以爲本義且并旁義失之亦將據六月之序謂毛詩以正小雅皆刺時在宣王北伐之後耶呂祖謙馬端臨遂謂三家詩駁雜不經然則左氏亦未見常棣古序耶由斯以推則陳暘樂書引古琴曲云鵲巢者邵國男悅貞女而作文選注引琴操曰騶虞者邵國女作也古者君子在位役不踰時不失嘉會邵國之大夫久于行役故作是詩大周正樂曰騶虞操者邵國女作也古者聖王在上君子在位役不踰時不失

嘉會內無怨女外無曠夫及周道衰微禮義廢弛萬民騷動百姓愁苦男怨于外女怨于內內迫性情外迫禮儀歎傷所悅而不逢時于是援琴而歌潛夫論班祿篇云背宗族而采蘩怨臧琳曰當作采蘋取宗室屬下語耳采蘩不言宗族鹽鐵論備胡篇云好事之臣求責匈奴使干戈至今未息萬里設備此兔罝所刺小人非干城腹心也蔡邕正交論云周德始衰頌聲既寢伐木有鳥鳴之刺其爲賦古諷時歟抑或借周諷商歟非皆關雎刺時之例歟不然齊詩越草蟲而取采蘋與儀禮樂章合豈有以鵲巢采蘩爲純刺詩者耶韓魯詩以騶虞爲歎仁人樂官備何嘗以騶虞爲刺詩耶齊詩小雅四始篇弟與樂章合足正毛詩采薇出車之失韓詩服虔說以鹿鳴至菁

莪十六篇皆文武詩爲小雅之正始又以夫栘爲周公燕兄弟與左氏毛序合又曰伐木廢則朋友之道缺（文選注）與六月毛序合豈反以鹿鳴伐木爲刺詩耶周本紀懿王時王室遂衰詩人作刺烏有康王時刺詩已作耶後儒以關雎鹿鳴刺時病三家者不知三家詩序之義抑豈知毛詩大序之義耶

曰詩疏及漢書注（翼奉郎顗二傳）引齊詩四始五際之說出于詩緯汎歷樞固非四始本義然其說亦可得聞乎曰漢時古樂未湮故習詩者多通樂此葢以詩配律三篇一始亦樂章之古法特又以律配歷分屬十二支而四之以爲四始

與三期之說相次。如大明在亥爲水始。則知文王爲亥孟緜爲亥季。四牡在寅爲木始。則知鹿鳴爲寅孟。皇皇者華爲寅季。嘉魚在巳爲火始。則知魚麗爲巳孟。南山有臺爲巳季。鴻雁在申爲金始。則知吉日爲申孟。庭燎爲申季。其舉中以統孟季者。猶關雎之以首篇統次三也。具詳小雅篇次發微。然齊詩匡衡曰。孔子論詩以關雎爲始。則豈不知正始本義。而以緯說爲四始哉

四始義例篇四

嗚呼關雎鹿鳴之作其當殷之末世周之盛德耶當文王與紂之時耶關雎刺時所刺何時豈非思賢妃之淑德正以傷牝雞之司晨耶故慎固幽深摯而有別傾城巧笑之反也求之不得寤寐反側車舝令德之思也鐘鼓琴瑟傷斷棄先祖之正聲變亂新聲怡說婦人也靡靡之樂作于北而鼓鐘之化行于南其時汝墳詩人懷父母之孔邇則傷王室之如燬關雎詩人歎窈窕之好逑則念傾宮而反側是故其詞危危者使平哀而不傷也易者使傾樂而不淫也其刺時歟其思后妃之德歟詩人不言而夫子知之

曰爲是詩者其有憂患乎樂而不淫哀而不傷鄭注論語時用韓詩其釋哀而不傷云哀世夫婦不得此人不爲滅傷其愛正與車舝同旨不然樛木螽斯麟趾鵲巢彼專美文王后妃者夫何哀也夫何傷不傷也夫何求之不得憂勞反側也文王求之歟詩人求之歟文王之憂哀歟詩人之憂哀歟宜百世之泯泯棼棼也七十子傳其微言故其序詩則止曰后妃之德而不言美后妃之德焉止曰刺時而不言刺何時焉周公播諸禮樂以風化臣庶覺悟後嗣于是珮玉晏鳴則歌之衽席有缺則歌之苟非詩人有忠愛諷諭之情烏能歌之而感悟而流連乎周以一妃興殷

以一妃亡美戒勸懲莫爍于斯故韓詩序則曰關雎刺時也毛詩序則曰風風也（風諷古今字此以諷釋風也）所以風天下而正夫婦也上以風化下下以風刺上主文而譎諫言之者無罪聞之者足以戒故曰風是毛詩關雎大序亦以爲諷時也諷與刺有以異乎無以異乎毛詩傳曰后妃愼固幽深若關雎之有別焉然後可以風化天下夫婦有別則父子親父子親則君臣敬君臣敬則朝廷正朝廷正則王化成齊詩則曰太上者民之父母后夫人之行不侔乎天地則無以奉神靈之統而理萬物之宜故關雎樂得淑女以配君子言能致其貞淑不貳其操然後可以配至尊而爲宗

廟主.韓詩杜欽曰.后妃之制.天壽存亡之本也.故詠淑女幾以配上忠孝之篤.仁厚之作也.薛君章句曰.詩人言雎鳩貞潔愼匹.以聲相求.隱蔽于無人之處.故人君退朝入于私宮.后妃御見有度.應門擊柝.鼓人上堂.退反晏處.體安志明.今時大人內傾于色.賢人見其萌.詠關雎.說淑女正容儀以刺時.是齊魯韓皆以關雎爲思賢妃之德.與毛序后妃之德.有以異乎.無以異乎.彼昏日富.婦言是聽.之八.九侯鄂侯不能爭.比干箕子不能悟.計無復之.而望及于窈窕好逑琴瑟之默助.其意彌曲.其詞彌惻.其告彌忠.長言之不足.故詠歎之矣.彼言刺晏朝者.得其流而未溯

其源言文王德化者見其表而未見其裏鹿鳴之諷求賢卷耳四牡之諷體臣亦然王事靡盬不遑將父不知臣下之勞而惟四方之多罪逋逃是崇是長是信是使或棲遲偃仰或王事鞅掌詩曰是用作歌將母來諗言文情哀豈其徒訴于文王哉其忠告于紂者至矣故曰國風好色而不淫于關雎之三見之小雅怨誹而不亂于鹿鳴之三見之不然何不曰變雅怨誹乎卷耳之志猶四牡之志兔罝小星之志猶卷耳之志汝墳殷其靁摽梅之志猶兔罝之志元黃隤虺行役兕瘁而湛樂飲酒者不知也淮南子俶眞訓云今繒繳機而在上網罟張而在下雖欲翺翔其勢焉得故詩云采采卷耳不盈傾筐嗟我懷人寘彼周行以言慕遠世

也是三家說。賢人退處山林。網禽獸食之。而私人百僚者不知也文選薦譙彥表注云。殷紂時賢人退于山林。網禽獸而食之。故兎罝之詩作。鹽鐵論云。此兎罝所刺小人非干城腹心也。使臣宵征于野。戴星抱帳。而燕燕居息者不知也文選魏文帝諫詩注曰。嘒彼小星。喻小人在朝也。白帖引肅肅宵征。入奉使類。男女怨曠失時。摽梅華落。而瑤臺長夜者不知也同官媒氏疏引張融說摽有梅之詩。嫁取失其盛時之年。習治思治。故嘉文王能使男女得及其時。亦韓詩說刺紂世驅車而布四方之號令。采蕨以念行役之逾歲。伐枚以治汝水之隄防。而息偃在牀者不知也薛君章句列女傳說汝墳皆迫于紂世行役之詩。殷其靁草蟲正同斯誼是以四牡毛傳云文王率諸侯撫叛國而朝聘乎紂。周公作樂以歌文王之道。爲後世法。吾想殷紂之時。政教煩急。師役數興。

諸侯怨叛文王勞來旋定安輯自西自東自南自北奔走匍匐救之其時爲之臣民者如爕沸其前父母壓其後一以爲湯火一以爲化日怨而不敢怒懷而不忍叛何不幸而生于其時哉又何幸而生于其時哉說詩者倘以二南不當爲諷刺幾同盛唐應制之什曾亦思文王之時何時也柔順艱貞以蒙大難陰行善事朝不保夕形諸詩者喜懼集于一時悲感乘于一志在周國爲正風者在商世爲變風誦詩而不倘論其世不知文王救民恤下之苦心曷由知其服事之苦心哉麟趾序云衰世之公子皆信厚如麟趾之時騶虞古操言召國大夫久于行役男女怨曠則

知壞宮室以爲汙池廢田以爲園囿沛澤多而禽獸至方淫刑炮烙草芥其民會文王國中鳥獸之不若矣文王曰咨咨女殷商殷監不遠在夏后之世斯誼也惟序關雎刺時者知之易之興也其于中古乎作易者其有憂患乎斯誼也亦惟序關雎刺時者知之二南末章皆以吁嗟之詞終之言有文焉聲有哀焉漢儒以三百五篇當諫書二南二十餘篇亦可以當殷紂時諫書矣太史公讀春秋歷譜牒廢書而歎曰師摯見之矣紂爲象著而箕子唏周道缺（周當作商蒙上文師摯紂箕子而言之此後人妄改史記也或作王道亦可）詩人本之袵席關雎作仁義淩遲鹿鳴刺焉西漢今古文說皆謂師摯以商

紂樂官而歸周韓詩外傳曰有贊有贊在周之庭言殷紂之餘民也故師摯作樂之始甫聞關雎之亂葢以關雎樂章作于師摯洋洋盈耳之日正靡靡溺音之時古今人表亦以太師摯當殷紂時與夷齊商容箕子同列葢今文家說大雅首文王而往復于殷命之靡常周頌首清廟而肇禋于多士之駿奔四始皆致意于殷周之際豈獨關雎鹿鳴而已乎故曰詩三百篇皆仁聖賢人發憤之所爲作也摯而有別卽樂而不淫瘖寐反側卽哀而不傷近儒說論語者見序箋所說哀樂之義齟齬難通遂謂必兼關雎之三而言之關雎葛覃樂而不淫卷耳哀而不傷劉氏台拱說夫反側憂勞豈得謂專樂無哀既哀

矣可不紬其所哀何事乎文王化行二南之日太姒歸周已數十年而猶求之不得寤寐綢繆何爲乎若謂后妃求賢則以文王之聖又得太姒之助卽末更得賢嬪豈遂反側堪哀且哀而恐至于傷乎岐周國盡于渭地不至河而云在河之洲明爲陝以東之風非周國所采況謂作于宮人女史其可通乎關雎房中之樂后夫人侍御于君女史歌之以節義序豈惟有頌美無諷諭乎毛序但云后妃之德不云美后妃之德而後人强以求之爲美之乎故誦其詞則曰求賢妃也而所以求之若斯其迫得之若斯其難則必有所爲言之也女史歌之以節義序矇瞍奏之以爲

常樂鄉黨邦國用之以風天下而正夫婦則諷時者其本誼也若曰夫婦之始人倫之本也自天子以至庶人身之修不修家之齊不齊國之治不治未有要于斯者是以君子重之愼之難之也造端夫婦而察乎天地吾于關雎諷時見之矣

毛詩大序義毛詩大序與三家詩如出一口自來無有得其本旨者故注而申之

關雎后妃之德也風之始也所以風天下而正夫婦也風天下之風劉瓛崔靈恩皆從徐讀爲諷是也陸德明從沈重讀如字非是廣韻集韻皆風諷連文同用故用之鄉人焉用之邦國焉風風也教也風以動之教以化之下二風讀諷字釋文于或出入風譏其風肆好皆讀諷音小序于衛之氓云序

其事以風焉王之君子于役云大夫思其危難以風焉鄭之羔裘言古君子以風其朝焉齊之盧令故陳古以風焉皆先言刺而中之以風是風即諷之明訓也揚雄論賦勸百而風一則是此序言諷以動之匡其情之過也教以化之歸于情之正也古者風氣之風與諷勸之諷皆同一字而國風以諷爲誼雅以正爲誼後人不知諷諫爲風之誼而大序即不可讀矣說苑引孔子曰諫有五吾其從風諫乎漢書韋孟作詩風諫文選取之作諷諫詩凡史記漢書風論風告風止風聽風勸之文指不勝屈顏師古皆讀如諷

詩者志之所之也在心爲志發言爲詩情動于中而形于言言之不足故嗟歎之嗟歎之不足故永歌之永歌之不足故不知手之舞之足之蹈之也嗟歎即諷論之誼也永讀爲詠書曰詩言志歌永言聲依永謂絲竹之聲依人之歌詠爲節詠之爲永猶諷之爲風皆古今字情發于聲聲成文謂之音治世之音安以樂其政

和亂世之音怨以怒其政乖亡國之音哀以思其民困故正得失動天地感鬼神莫近于詩先王以是經夫婦成孝敬厚人倫美教化移風俗故詩有六義焉一曰風二曰賦三曰比四曰興五曰雅六曰頌以上通論詩體上以風化下下以風刺上主文而譎諫言之者無罪聞之者足以戒故曰風古無四聲之分諷刺與風化字皆同一讀猶好惡字美惡字離騷皆讀去聲也主文譎諫三句正釋諷義也此專指正風而言故有上以風化下之語晉語范文子曰古之王者政德既成又聽之于民于是乎使工誦諫于朝在列者獻詩風聽臚言于市辨妖祥于謠考百事于朝問謗譽于路有邪而正之盡戒之術出其言治世之風諷諫教戒與大序相表裏自鄭箋不知詩誼疑正風不當有諷刺因于大序箋以化刺爲譬喻以主文爲宮商以譎諫爲歌詠以譎爲依違與大

序全相背謬正猶破哀窈窕爲衰窈窕皆由執二南
文王之化止應有美不應有刺不知毛序于二南其
言美者惟召南何彼穠矣一篇餘皆無美字蓋二南
當殷之末世文王與紂之時皆言在此而意在彼關
雖本思賢妃之詩與車舝同旨故韓序日刺時也毛
序日所以諷天下而正夫婦也諷與刺有以異乎韓
序但言刺時不言刺何時與齊詩匡衡毛詩小序正
同一義豈得因後人康王晏朝之旁義而并誣其本
誼乎推之葛覃之勤儉以佐君子卷耳憂臣下之勤
勞皆與牝雞司晨爲反對標梅之怨曠逾時汝墳之
王室如嫚尤其深切著明者也正風如此正雅可知
鹿鳴四牡皇華卽卷耳體臣恤下之思是用作歌將
母來諗彼馬瘏僕痡而上不知恤者獨何心乎是則
主文誦諫無罪足戒末有如正風正小雅之切者也
及其後世畢公刺朝而詠關雎大夫彈絃以諷鹿鳴
以及鵲巢采蘩兎罝騶虞伐木皆可借爲諷刺之什
雖在南雅入樂以後亦因原詩本有諷論之旨故推
廣其用猶召穆公作常棣不得謂與周公常棣之情
不同也故知毛詩大序諷教之旨與三家詩序刺時
之誼若合符節此誼不明不但三家詩不可通卽大

序先不能讀而關雎諸篇鄂書聚訟更無論矣至于王道衰禮義廢政教失國異政家殊俗而變風變雅作矣此段始言變風變雅則上文之專言正風昭然無疑其前不言正雅者以諷諭之誼正風更多于正雅也國史明乎得失之迹傷人倫之廢哀刑政之苛吟詠性情以風其上達于事變而懷其舊俗者也故變風發乎情止乎禮義發乎情民之性也止乎禮義先王之澤也此段復明言變風諷時之誼與正風之主文譎諫異由而同情也國語曰公卿至于列士獻詩瞽獻典史獻書師箴瞍賦矇誦百工諫庶人傳語蓋小史掌邦國之志奠世繫誦訓之掌道方志亦即瞽矇之諷誦詩奠世繫也擇詩之切勸戒者授之矇瞍皆小史之職舊俗謂正風正雅忠愛諷諫之俗也是以一國之事繫一人之本謂之風言天下之事形四方之風謂之

雅形四方之風謂四方之所諷陳也（風之所諷者狹雅之所諷者廣）雅者正也言王政之所由廢興也政有小大故有小雅焉有大雅焉頌者美盛德之形容以其成功告于神明者也是謂四始詩之至也然則關雎麟趾之化王者之風故繫之周公南言王化自北而南也鵲巢騶虞之德諸侯之風也先王之所以教故繫之召公周南召南正始之道王化之基

毛詩四始之說最不可解陳啟源謂風雅頌四者即是始更無有爲風雅頌之始者如其言曷不謂之四體而乃謂之四始乎至鄭箋謂王道興衰之所始孔謂正其初始之大道皆望文爲義竊謂毛詩四始之說即其正始之說正始之說即其正變之說箋疏皆缺惟成伯璵毛詩指說曰詩有四始始者正詩也謂之正始周召二南國風之正始鹿鳴至菁莪小雅之正始文王至卷阿大

雅之正始清廟至般頌之正始葢毛詩以正風正雅周頌作于周召者爲正始而自此以下皆謂之變雖與魯韓專取文王周公詩爲四始者小殊而大指一不遠乃自箋疏以來從未有表而出之者何怪大序一篇人人習而不察乎

是以關雎樂得淑女以配君子憂在進賢不淫其色哀窈窕思賢才而無傷善之心焉是關雎之義也

朱子分王化之基以上爲大序此此段專說關雎者爲小序小序多衞敬仲增益非大序之比關雎毛傳后妃說樂君子之德無不和諧又不淫其色云云葢釋論語樂而不淫之語而于哀而不傷則未之及此小序乃易樂爲憂又益以哀窈窕思賢才而無傷善之心鄭箋知其不可通破哀爲衷彌以乖隔葢衞宏所附益也然此序但云關雎樂得淑女則是謂關雎詩人之意仍以淑女指后妃自孔疏述爲后妃樂得淑女遂以淑女指嬪妾而詩誼愈晦王誼愈誣矣陳氏啟源一生自命述毛于此尚徇孔疏何責他人

詩古微上編之二